

# Digimentorerings kvalitetskriterier ur arbetslivets synvinkel

Digimentorerings kvalitetskriterier ur arbetslivets synvinkel har gjorts upp som stöd för förnyandet av mentorerings i den digitala arbetslivsmiljön. Kvalitetskriterierna kan utnyttjas för att planera, förverkliga, evaluera och utveckla mentorerings. Dessa kan användas för själv- och referentutvärdering samt för att väcka tankar i det strategiska arbetet. Syftet är att hjälpa olika mentoreringsaktörer (t.ex. de som producerar och utvecklar mentortjänster och -program samt de företag och organisationer som utnyttjar mentorerings för personalens kontinuerliga inläring och utveckling av kunnandet) att utveckla mångformad digimentorering av hög kvalitet som svarar på det föränderliga arbetslivets behov.



Mentorutbildning/-program/-process som evalueras:

1. MÅL	Evaluering	Observationer
<p><b>Välj det lämpligaste alternativet: Förverkligas inte alls 0, Förverkligas svagt 1, Förverkligas något 2, Förverkligas måttligt 3, Förverkligas väl 4, Förverkligas mycket väl 5, Vet ej.</b></p>		
a) Arbetslivet identifierar digimentorerings betydelse och mervärde för kontinuerlig inläring och för utvecklandet av kunnandet.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
b) Arbetslivets aktörer lär sig fördomsfritt nya mentoreringsmetoder.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
c) Organisationerna möjliggör att varje anställd har jämlika möjligheter att utnyttja digimentorerings.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
d) I personalens utvecklingsprogram utnyttjas planenligt en målinriktad referentmentorering.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
e) Organisationernas mentoreringsprogram ackrediteras för att säkerställa kvaliteten.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
f) Arbetslivet använder de nyaste forskningsrönen som grund för en ständig utveckling av digimentorerings.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
g) Den digitala mentorerings utnyttjas och utvecklas även i en nätverksliknande utveckling av det globala kunnandet.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
2. VERKSAMHETSMODELLER	Evaluering	Observationer
<p><b>Välj det lämpligaste alternativet: Förverkligas inte alls 0, Förverkligas svagt 1, Förverkligas något 2, Förverkligas måttligt 3, Förverkligas väl 4, Förverkligas mycket väl 5, Vet ej.</b></p>		
a) Mentorerings identifieras som en av metoderna för kontinuerlig utveckling av kunnandet inom arbetslivet.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	

b) Digimentoreringen utvecklas kundorienterat för att betjäna kundernas behov.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
c) Inom olika mentoringsprogram inom arbetslivet säkerställs aktörernas och mentorernas inskolning och handledning samt ett kontinuerligt stöd för dem.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
d) Inom arbetslivet skapas flexibla mentoringsmetoder som är oberoende av tid och rum.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
e) Snabbmentoreringen tas med som en verksamhetsmodell, den erbjuder möjligheten att utnyttja en eller flera experters kunskaper snabbt enligt aktörens behov.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
f) Gruppmentoreringen utnyttjas planligt och målmedvetet inom utvecklingsprogrammen för personalen.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
g) Mentoringsprocessen genomförs genom att ställa upp tydliga mål vars innehåll, metoder och redskap stöder parternas engagemang vid mentoringsprocessen.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
<b>3. GEMENSAM UTVECKLING</b>	<b>Evaluering</b>	<b>Observationer</b>
<b>Välj det lämpligaste alternativet: Förverkligas inte alls 0, Förverkligas svagt 1, Förverkligas något 2, Förverkligas måttligt 3, Förverkligas väl 4, Förverkligas mycket väl 5, Vet ej.</b>		
a) Inom mentoringsverksamheten delas det egna kunskandet modigt och öppet.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
b) Organisationerna delar ömsesidigt kunskap om fungerande praxis för digimentoreringen och lättanvända verktyg.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
c) Arbetslivsaktörerna samarbetar med högskoleaktörerna för att utveckla digimentoreringen.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	

d) Dialogen och samarbetet ökas mellan coachingens och mentoreringens aktörer för att bådas styrkor kan förenas.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
e) Gemensamma tvärvetenskapliga gemensamma mentoreringsspooler för olika yrkesbranscher skapas på en nationell nivå.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
f) Arbetslivet samarbetar med eLearning-företagen för att utveckla digimentoreringen.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
<b>4. DIGITALT</b>	<b>Evaluering</b>	<b>Observationer</b>
<b>Välj det lämpligaste alternativet: Förverkligas inte alls 0, Förverkligas svagt 1, Förverkligas något 2, Förverkligas måttligt 3, Förverkligas väl 4, Förverkligas mycket väl 5, Vet ej.</b>		
a) Med digitala redskap möjliggörs att det inte spelar någon roll var de som deltar i mentoringsprocessen befinner sig.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
b) Fungerande och lättanvända mentoringsplattformar och applikationer används enligt behov och man tar hand om inskolningen och användarsupporten under processens gång.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
c) Inom mentoreringen används digiredskap som möjliggör en konfidentiell dialog och en upplevelse av närvaro.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
d) Inom arbetslivet utnyttjas digitala redskap och plattformar i mentoreringen då dessa betjänar mentoreringens syften.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	
e) Det digitala används för att rikta in behovet och utbudet av mentorering samt för att erbjuda möjligheten att finna en gemensam lösning just i rätt tid.	0 1 2 3 4 5 Vet ej  -----	

Digimentoreringens kvalitetskriterier ur arbetslivets synvinkel är en del av eAMK-projektarbetet våren 2019. Kriterierna sammanställdes av Irja Leppisaari vid yrkeshögskolan Centria. I arbetet deltog Sirpa Laitinen-Väänänen (JAMK), Rauni Leinonen (KAMK) och Tuula Rajander (KAMK). Grunden för kvalitetskriterierna är de forskningsresultat som uppstått vid eAMK-projektets enhet Opiskelijän digimentorointi samt vid den eMentoreringutbildning som genomförts av KAMK, Centria YH och Xamk.

Kvalitetskriterierna samutvecklades digitalt med hjälp av den öppna Innoduel-enkäten riktad till arbetslivsrepresentanterna den 4 februari–25 mars 2019 under temat "Vilka faktorer skapar en högklassig digimentorering ur arbetslivets synvinkel?". Sammanlagt 37 kom in. De deltagande röstade på idéer som sammanställdes utifrån digimentoreringenkäten och gav sammanlagt 412 jämförande röster. Deltagarna lade även till sina egna svar i temat. Ordningen på underpunkterna under varje tema fastställdes genom Innoduel-svaren. Med hjälp av metoden togs arbetslivet med som en del av utvecklingen av kvalitetskriterierna och man testade innehållens slagkraft och gav målgruppens sakkunniga röst möjligheten att bli hörd.

Utöver arbetslivets synvinkel har man i eAMK-projektet dessutom verkställt digimentoreringens kvalitetskriterier ur den studerandes och högskolans synvinkel.